

# Programación Semi-infinita

## Optimalidad y dualidad

Margarita Rodríguez Álvarez

Depto. de Estadística e Investigación Operativa  
Universidad de Alicante

Seminario en Homenaje al Prof. Marco A. López

- Problema de Programación Semi-Infinita (PSI):

$$(P) \quad \text{Inf} \quad f(x) \\ \text{s.a.} \quad g_t(x) \geq 0, \quad t \in T$$

- Problema de Programación Semi-Infinita (PSI):

$$(P) \quad \text{Inf} \quad f(x) \\ \text{s.a.} \quad g_t(x) \geq 0, \quad t \in T$$

- $T$  conjunto arbitrario (posiblemente infinito) de índices.

- Problema de Programación Semi-Infinita (PSI):

$$(P) \quad \text{Inf} \quad f(x) \\ \text{s.a.} \quad g_t(x) \geq 0, \quad t \in T$$

- $T$  conjunto arbitrario (posiblemente infinito) de índices.
- $f$  y  $g_t$ ,  $t \in T$ , funciones finito valoradas definidas en  $\mathbb{R}^n$ .

- Problema de Programación Semi-Infinita (PSI):

$$(P) \quad \text{Inf} \quad f(x) \\ \text{s.a.} \quad g_t(x) \geq 0, \quad t \in T$$

- $T$  conjunto arbitrario (posiblemente infinito) de índices.
- $f$  y  $g_t$ ,  $t \in T$ , funciones finito valoradas definidas en  $\mathbb{R}^n$ .
- El *conjunto factible* de  $(P)$  se denotará por

$$F = \{x \in \mathbb{R}^n \mid g_t(x) \geq 0, \quad t \in T\},$$

siendo  $(P)$  *consistente*, cuando  $F \neq \emptyset$ , e *inconsistente*, en caso contrario.

# Introducción

## Definición del problema

- El *valor óptimo* de  $(P)$ ,  $v(P)$ , se define como

$$\left\{ \begin{array}{ll} +\infty & \text{si } F = \emptyset, \\ \inf \{f(x) \mid x \in F\} & \text{si } \{f(x) \mid x \in F\} \text{ acotado inferiormente,} \\ -\infty & \text{si } \{f(x) \mid x \in F\} \text{ no acotado inferiormente.} \end{array} \right.$$

# Introducción

## Definición del problema

- El *valor óptimo* de  $(P)$ ,  $v(P)$ , se define como

$$\begin{cases} +\infty & \text{si } F = \emptyset, \\ \inf \{f(x) \mid x \in F\} & \text{si } \{f(x) \mid x \in F\} \text{ acotado inferiormente,} \\ -\infty & \text{si } \{f(x) \mid x \in F\} \text{ no acotado inferiormente.} \end{cases}$$

- Si  $v(P) = -\infty$ , se dice que  $(P)$  es *no acotado*.

# Introducción

## Definición del problema

- El *valor óptimo* de  $(P)$ ,  $v(P)$ , se define como

$$\begin{cases} +\infty & \text{si } F = \emptyset, \\ \inf \{f(x) \mid x \in F\} & \text{si } \{f(x) \mid x \in F\} \text{ acotado inferiormente,} \\ -\infty & \text{si } \{f(x) \mid x \in F\} \text{ no acotado inferiormente.} \end{cases}$$

- Si  $v(P) = -\infty$ , se dice que  $(P)$  es *no acotado*.
- Si  $v(P) \in \mathbb{R}$ , se dice que  $(P)$  es *acotado* y se denota por

$$F^* = \{x \in F \mid f(x) = v(P)\}$$

su *conjunto óptimo* .



# Introducción

## Definición del problema

- El *valor óptimo* de  $(P)$ ,  $v(P)$ , se define como

$$\begin{cases} +\infty & \text{si } F = \emptyset, \\ \inf \{f(x) \mid x \in F\} & \text{si } \{f(x) \mid x \in F\} \text{ acotado inferiormente,} \\ -\infty & \text{si } \{f(x) \mid x \in F\} \text{ no acotado inferiormente.} \end{cases}$$

- Si  $v(P) = -\infty$ , se dice que  $(P)$  es *no acotado*.
- Si  $v(P) \in \mathbb{R}$ , se dice que  $(P)$  es *acotado* y se denota por

$$F^* = \{x \in F \mid f(x) = v(P)\}$$

su *conjunto óptimo* .

- Si  $(P)$  es acotado y  $F^* \neq \emptyset$ , se dice que  $(P)$  es *resoluble*.

$$(P) \quad \text{Inf } f(x) \\ \text{s.a. } g_t(x) \geq 0, t \in T$$

- Se dice que  $(P)$  es un Problema de **Programación Semi-Infinita Convexa (PSIC)** cuando la función  $f$  es convexa y, para cada  $t \in T$ , la función  $g_t$  es cóncava (i.e.,  $-g_t$  es convexa).

# Introducción

## Definición del problema

$$(P) \quad \text{Inf} \quad f(x) \\ \text{s.a.} \quad g_t(x) \geq 0, t \in T$$

- Se dice que  $(P)$  es un Problema de **Programación Semi-Infinita Convexa (PSIC)** cuando la función  $f$  es convexa y, para cada  $t \in T$ , la función  $g_t$  es cóncava (i.e.,  $-g_t$  es convexa).
- En el caso particular de que  $f$  y  $g_t$ ,  $t \in T$ , sean afines, se dice que  $(P)$  es un Problema de **Programación Semi-Infinita Lineal (PSIL)**, siendo de Programación Lineal (PL) cuando  $T$  es finito.

$$(P) \quad \text{Inf} \quad c'x \\ \text{s.a.} \quad a'_t x \geq b_t, t \in T$$

### Definition

Un par de problemas de optimización

$$\begin{array}{ll} (P) & \text{Inf } f(x) \\ & \text{s.a. } x \in F \end{array} \quad y \quad \begin{array}{ll} (D) & \text{Sup } g(y) \\ & \text{s.a. } y \in G \end{array}$$

forman un **par dual** cuando se cumple el teorema de dualidad débil,  $v(D) \leq v(P)$ . El par dual  $(P) - (D)$  satisface el teorema de dualidad fuerte cuando  $v(D) = v(P)$ .

### Definition

Un par de problemas de optimización

$$\begin{array}{ll} (P) & \text{Inf } f(x) \\ & \text{s.a. } x \in F \end{array} \quad y \quad \begin{array}{ll} (D) & \text{Sup } g(y) \\ & \text{s.a. } y \in G \end{array}$$

forman un **par dual** cuando se cumple el teorema de dualidad débil,  $v(D) \leq v(P)$ . El par dual  $(P) - (D)$  satisface el teorema de dualidad fuerte cuando  $v(D) = v(P)$ .

- Convenimos en llamar problema primal a  $(P)$  y problema dual a  $(D)$ .

### Definition

Un par de problemas de optimización

$$(P) \quad \begin{array}{ll} \text{Inf} & f(x) \\ \text{s.a.} & x \in F \end{array} \quad y \quad (D) \quad \begin{array}{ll} \text{Sup} & g(y) \\ \text{s.a} & y \in G \end{array}$$

forman un **par dual** cuando se cumple el teorema de dualidad débil,  $v(D) \leq v(P)$ . El par dual  $(P) - (D)$  satisface el teorema de dualidad fuerte cuando  $v(D) = v(P)$ .

- Convenimos en llamar problema primal a  $(P)$  y problema dual a  $(D)$ .
- La correspondiente teoría de la dualidad se centra en establecer condiciones bajo las cuales se cumple el teorema de dualidad fuerte.

# Introducción

## Definición del problema

- En PSIL, consideramos el problema primal de la forma

$$(P) \quad \begin{array}{ll} \text{Inf} & c'x \\ \text{s.a.} & a'_t x \geq b_t, \quad t \in T. \end{array}$$

# Introducción

## Definición del problema

- En PSIL, consideramos el problema primal de la forma

$$(P) \quad \begin{array}{ll} \text{Inf} & c'x \\ \text{s.a.} & a'_t x \geq b_t, \quad t \in T. \end{array}$$

- Denotamos por  $\mathbb{R}^{(T)}$ , el conjunto de todas las funciones  $\lambda : T \rightarrow \mathbb{R}$  que sólo toman valores no nulos en un subconjunto finito de  $T$ .



# Introducción

## Definición del problema

- En PSIL, consideramos el problema primal de la forma

$$(P) \quad \begin{array}{l} \text{Inf} \quad c'x \\ \text{s.a.} \quad a'_t x \geq b_t, \quad t \in T. \end{array}$$

- Denotamos por  $\mathbb{R}^{(T)}$ , el conjunto de todas las funciones  $\lambda : T \rightarrow \mathbb{R}$  que sólo toman valores no nulos en un subconjunto finito de  $T$ .
- $\mathbb{R}^{(T)}$  es el espacio vectorial de las **sucesiones finitas generalizadas**.

# Introducción

## Definición del problema

- En PSIL, consideramos el problema primal de la forma

$$(P) \quad \begin{array}{ll} \text{Inf} & c'x \\ \text{s.a.} & a'_t x \geq b_t, \quad t \in T. \end{array}$$

- Denotamos por  $\mathbb{R}^{(T)}$ , el conjunto de todas las funciones  $\lambda : T \rightarrow \mathbb{R}$  que sólo toman valores no nulos en un subconjunto finito de  $T$ .
- $\mathbb{R}^{(T)}$  es el espacio vectorial de las **sucesiones finitas generalizadas**.
- Denotamos por  $\mathbb{R}_+^{(T)} := \left\{ \lambda \in \mathbb{R}^{(T)} \mid \lambda_t \geq 0, \forall t \in T \right\}$ .

# Introducción

## Definición del problema

- En PSIL, consideramos el problema primal de la forma

$$(P) \quad \text{Inf} \quad c'x \\ \text{s.a.} \quad a'_t x \geq b_t, \quad t \in T.$$

- Denotamos por  $\mathbb{R}^{(T)}$ , el conjunto de todas las funciones  $\lambda : T \rightarrow \mathbb{R}$  que sólo toman valores no nulos en un subconjunto finito de  $T$ .

- $\mathbb{R}^{(T)}$  es el espacio vectorial de las **sucesiones finitas generalizadas**.

- Denotamos por  $\mathbb{R}_+^{(T)} := \left\{ \lambda \in \mathbb{R}^{(T)} \mid \lambda_t \geq 0, \forall t \in T \right\}$ .

- Si  $\lambda \in \mathbb{R}_+^{(T)}$  satisface  $\sum_{t \in T} \lambda_t a_t = c$  entonces, para todo  $x \in F$ ,

$$c'x = \sum_{t \in T} \lambda_t a'_t x \geq \sum_{t \in T} \lambda_t b_t$$

$$v(P) = \inf \{ c'x \mid x \in F \} \geq \sum_{t \in T} \lambda_t b_t.$$

# Introducción

## Definición del problema

- Se define un problema dual para  $(P)$  consistente en maximizar el funcional lineal sobre  $\mathbb{R}^{(T)}$ , definido por  $\Psi(\lambda) = \sum_{t \in T} \lambda_t b_t$  sobre

$$\Lambda = \left\{ \lambda \in \mathbb{R}_+^{(T)} \mid \sum_{t \in T} \lambda_t a_t = c \right\}.$$

# Introducción

## Definición del problema

- Se define un problema dual para  $(P)$  consistente en maximizar el funcional lineal sobre  $\mathbb{R}^{(T)}$ , definido por  $\Psi(\lambda) = \sum_{t \in T} \lambda_t b_t$  sobre

$$\Lambda = \left\{ \lambda \in \mathbb{R}_+^{(T)} \mid \sum_{t \in T} \lambda_t a_t = c \right\}.$$

- El problema dual (en el sentido de Haar) será

$$\begin{aligned} (D) \quad & \text{Sup} \quad \Psi(\lambda) = \sum_{t \in T} \lambda_t b_t \\ & \text{s.a.} \quad \sum_{t \in T} \lambda_t a_t = c, \\ & \quad \lambda \in \mathbb{R}_+^{(T)}. \end{aligned}$$

# Introducción

## Definición del problema

- Se define un problema dual para  $(P)$  consistente en maximizar el funcional lineal sobre  $\mathbb{R}^{(T)}$ , definido por  $\Psi(\lambda) = \sum_{t \in T} \lambda_t b_t$  sobre

$$\Lambda = \left\{ \lambda \in \mathbb{R}_+^{(T)} \mid \sum_{t \in T} \lambda_t a_t = c \right\}.$$

- El problema dual (en el sentido de Haar) será

$$\begin{aligned} (D) \quad & \text{Sup} \quad \Psi(\lambda) = \sum_{t \in T} \lambda_t b_t \\ & \text{s.a.} \quad \sum_{t \in T} \lambda_t a_t = c, \\ & \quad \lambda \in \mathbb{R}_+^{(T)}. \end{aligned}$$

- Por construcción, se satisface el teorema de dualidad débil,  
 $v(D) \leq v(P)$ .

# Introducción

## Definición del problema

- Consideramos el par dual  $(P) - (D)$

$$(P) \quad \text{Inf} \quad c'x \\ \text{s.a.} \quad a'_t x \geq b_t, \quad t \in T$$

$$(D) \quad \text{Sup} \quad \Psi(\lambda) = \sum_{t \in T} \lambda_t b_t \\ \text{s.a.} \quad \sum_{t \in T} \lambda_t a_t = c \\ \lambda \in \mathbb{R}_+^{(T)}$$

# Introducción

## Definición del problema

- Consideramos el par dual  $(P) - (D)$

$$(P) \quad \text{Inf} \quad c'x \\ \text{s.a.} \quad a'_t x \geq b_t, \quad t \in T$$

$$(D) \quad \text{Sup} \quad \Psi(\lambda) = \sum_{t \in T} \lambda_t b_t \\ \text{s.a.} \quad \sum_{t \in T} \lambda_t a_t = c \\ \lambda \in \mathbb{R}_+^{(T)}$$

- Denotamos por  $\Lambda$  el conjunto factible de  $(D)$  y definimos  $v(D) = -\infty$  cuando  $\Lambda = \emptyset$ .



# Introducción

## Definición del problema

- Consideramos el par dual  $(P) - (D)$

$$(P) \quad \text{Inf} \quad c'x \\ \text{s.a.} \quad a'_t x \geq b_t, \quad t \in T$$

$$(D) \quad \text{Sup} \quad \Psi(\lambda) = \sum_{t \in T} \lambda_t b_t \\ \text{s.a.} \quad \sum_{t \in T} \lambda_t a_t = c \\ \lambda \in \mathbb{R}_+^{(T)}$$

- Denotamos por  $\Lambda$  el conjunto factible de  $(D)$  y definimos  $v(D) = -\infty$  cuando  $\Lambda = \emptyset$ .
- Denotaremos por  $\delta(P, D) := v(P) - v(D)$  el **salto de dualidad** del par dual  $(P) - (D)$ .

# Introducción

## Definición del problema

- Consideramos el par dual  $(P) - (D)$

$$(P) \quad \text{Inf} \quad c'x \\ \text{s.a.} \quad a'_t x \geq b_t, \quad t \in T$$

$$(D) \quad \text{Sup} \quad \Psi(\lambda) = \sum_{t \in T} \lambda_t b_t \\ \text{s.a.} \quad \sum_{t \in T} \lambda_t a_t = c \\ \lambda \in \mathbb{R}_+^{(T)}$$

- Denotamos por  $\Lambda$  el conjunto factible de  $(D)$  y definimos  $v(D) = -\infty$  cuando  $\Lambda = \emptyset$ .
- Denotaremos por  $\delta(P, D) := v(P) - v(D)$  el **salto de dualidad** del par dual  $(P) - (D)$ .
- Cuando  $T$  es finito,  $(D)$  coincide con el problema dual (en el sentido de Haar) de un problema de PL en forma canónica.

# Introducción

## Diferencias entre PSIL y PL

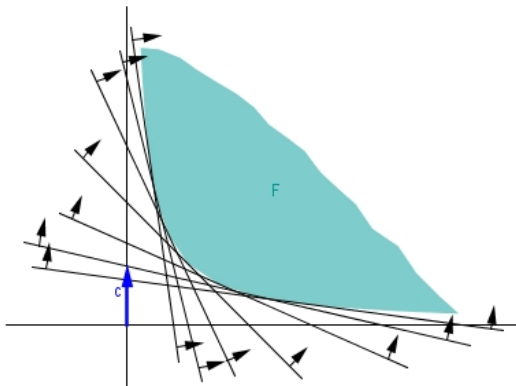
- En PL, los problemas acotados siempre son resolubles.

# Introducción

## Diferencias entre PSIL y PL

- En PL, los problemas acotados siempre son resolubles.
- En PSIL, existen problemas acotados no resolubles:

$$(P) \quad \text{Inf } x_2$$
$$\text{s.a } x_1 + t^2 x_2 \geq 2t, t \in ]0, +\infty[$$



# Introducción

## Diferencias entre PSIL y PL

### Theorem (de dualidad en PL)

*Siempre que al menos uno de los problemas en el par dual  $(P) - (D)$  sea consistente,  $v(P) = v(D)$ . Además, si uno de ellos es acotado, ambos problemas son resolubles.*

Diagrama de dualidad en PL:

$v(D)$	$v(P)$	IC $(+\infty)$	B	UB $(-\infty)$
IC $(-\infty)$		$+\infty$	x	0
B		x	0	x
UB $(+\infty)$		0	x	x

# Introducción

## Diferencias entre PSIL y PL

Diagrama de dualidad en PSIL:

$v(D)$	$v(P)$	IC ( $+\infty$ )	B	UB ( $-\infty$ )
IC ( $-\infty$ )		$+\infty$	$+\infty$	0
B		$+\infty$	$\delta(P, D) \geq 0$	x
UB ( $+\infty$ )		0	x	x

Example (( $P$ ) acotado y ( $D$ ) inconsistente)

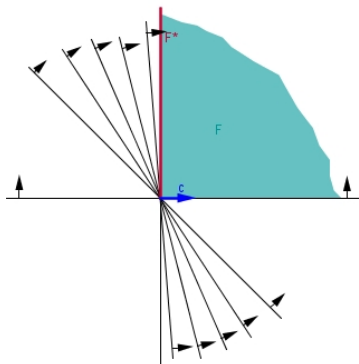
$$\begin{aligned} (P) \quad & \text{Inf } x_1 \\ & \text{s.a } (1-t)x_1 + tx_2 \geq 0, t \in ]0, 1] \end{aligned}$$

# Introducción

## Diferencias entre PSIL y PL

$$(P) \quad \text{Inf } x_1$$
$$\text{s.a } (1-t)x_1 + tx_2 \geq 0,$$
$$t \in ]0, 1]$$

- $(P)$  es resoluble y  $v(P) = 0$ .

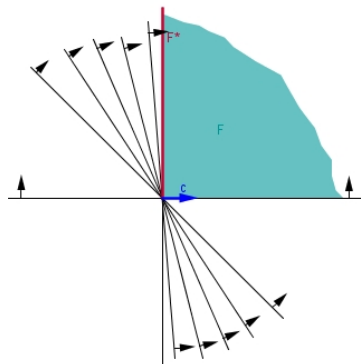


# Introducción

## Diferencias entre PSIL y PL

$$(P) \quad \begin{array}{ll} \text{Inf} & x_1 \\ \text{s.a} & (1-t)x_1 + tx_2 \geq 0, \\ & t \in ]0, 1] \end{array}$$

- $(P)$  es resoluble y  $v(P) = 0$ .



- $(D)$  es inconsistente ya que

$$\Lambda = \left\{ \lambda \in \mathbb{R}_+^{(T)} \mid \sum_{t \in ]0, 1]} \lambda_t \begin{pmatrix} 1-t \\ t \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right\} = \emptyset.$$

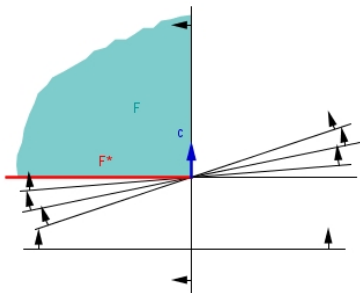


# Introducción

## Diferencias entre PSIL y PL

Example (( $P$ ) y ( $D$ ) acotados con  $\delta(P, D) > 0$ .)

$$\begin{aligned} (P) \quad & \text{Inf } x_2 \\ \text{s.a.} \quad & -x_1 \geq 0, \quad x_2 \geq -1 \\ & -r^{-1}x_1 + x_2 \geq 0, \quad r = 3, 4, \dots \end{aligned}$$



- ( $P$ ) es resoluble y  $v(P) = 0$ .

$$(P) \quad \text{Inf } x_2$$
$$\text{s.a. } -x_1 \geq 0, \quad x_2 \geq -1$$
$$-r^{-1}x_1 + x_2 \geq 0, \quad r = 3, 4, \dots$$

$$(D) \quad \text{Sup } -\lambda_2$$
$$\text{s.a. } \lambda_1 \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \end{pmatrix} + \lambda_2 \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} + \sum_{r=3}^{\infty} \lambda_r \begin{pmatrix} -r^{-1} \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$
$$\lambda \in \mathbb{R}_+^{(T)}$$

- La única solución factible de  $(D)$  es  $\bar{\lambda} \in \mathbb{R}_+^{(T)}$  tal que  $\bar{\lambda}_2 = 1$  y  $\bar{\lambda}_r = 0, \forall r \neq 2$ .

$$(P) \quad \text{Inf} \quad x_2$$
$$\text{s.a.} \quad -x_1 \geq 0, \quad x_2 \geq -1$$
$$\quad \quad -r^{-1}x_1 + x_2 \geq 0, \quad r = 3, 4, \dots$$

$$(D) \quad \text{Sup} \quad -\lambda_2$$
$$\text{s.a.} \quad \lambda_1 \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \end{pmatrix} + \lambda_2 \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} + \sum_{r=3}^{\infty} \lambda_r \begin{pmatrix} -r^{-1} \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$
$$\lambda \in \mathbb{R}_+^{(T)}$$

- La única solución factible de  $(D)$  es  $\bar{\lambda} \in \mathbb{R}_+^{(T)}$  tal que  $\bar{\lambda}_2 = 1$  y  $\bar{\lambda}_r = 0, \forall r \neq 2$ .
- $(D)$  es resoluble y  $v(D) = -1$ .

# Introducción

## Diferencias entre PSIL y PL

$$(P) \quad \text{Inf} \quad x_2 \\ \text{s.a.} \quad -x_1 \geq 0, \quad x_2 \geq -1 \\ \quad \quad -r^{-1}x_1 + x_2 \geq 0, \quad r = 3, 4, \dots$$

$$(D) \quad \text{Sup} \quad -\lambda_2 \\ \text{s.a.} \quad \lambda_1 \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \end{pmatrix} + \lambda_2 \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} + \sum_{r=3}^{\infty} \lambda_r \begin{pmatrix} -r^{-1} \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \\ \lambda \in \mathbb{R}_+^{(T)}$$

- La única solución factible de  $(D)$  es  $\bar{\lambda} \in \mathbb{R}_+^{(T)}$  tal que  $\bar{\lambda}_2 = 1$  y  $\bar{\lambda}_r = 0, \forall r \neq 2$ .
- $(D)$  es resoluble y  $v(D) = -1$ .
- $\delta(P, D) = v(P) - v(D) = 0 - (-1) = 1 > 0$ .

- En PL, dado  $\bar{x} \in F$ , se cumple:

- En PL, dado  $\bar{x} \in F$ , se cumple:
  - 1  $\bar{x} \in F^* \Leftrightarrow$  existe  $\bar{\lambda} \in \Lambda$  tal que  $\bar{\lambda}_t (a'_t \bar{x} - b_t) = 0, \forall t \in T$  (condición de complementariedad);

- En PL, dado  $\bar{x} \in F$ , se cumple:
  - 1  $\bar{x} \in F^* \Leftrightarrow$  existe  $\bar{\lambda} \in \Lambda$  tal que  $\bar{\lambda}_t (a'_t \bar{x} - b_t) = 0, \forall t \in T$  (condición de complementariedad);
  - 2  $\bar{x} \in F^* \Leftrightarrow c \in A(\bar{x})$  (condición de Karush-Kuhn-Tucker, KKT).

- En PL, dado  $\bar{x} \in F$ , se cumple:
  - 1  $\bar{x} \in F^* \Leftrightarrow$  existe  $\bar{\lambda} \in \Lambda$  tal que  $\bar{\lambda}_t (a'_t \bar{x} - b_t) = 0, \forall t \in T$  (condición de complementariedad);
  - 2  $\bar{x} \in F^* \Leftrightarrow c \in A(\bar{x})$  (condición de Karush-Kuhn-Tucker, KKT).
- En PSIL, pueden existir soluciones óptimas en las que no se cumplen las condiciones anteriores:



- En PL, dado  $\bar{x} \in F$ , se cumple:
  - 1  $\bar{x} \in F^* \Leftrightarrow$  existe  $\bar{\lambda} \in \Lambda$  tal que  $\bar{\lambda}_t (a'_t \bar{x} - b_t) = 0, \forall t \in T$  (condición de complementariedad);
  - 2  $\bar{x} \in F^* \Leftrightarrow c \in A(\bar{x})$  (condición de Karush-Kuhn-Tucker, KKT).
- En PSIL, pueden existir soluciones óptimas en las que no se cumplen las condiciones anteriores:

## Example (No se cumple la condición de complementariedad)

$$\begin{aligned} (P) \quad & \text{Inf} \quad x_2 \\ \text{s.a} \quad & -x_1 \geq 0, \quad x_2 \geq -1 \\ & -r^{-1}x_1 + x_2 \geq 0, \quad r = 3, 4, \dots \end{aligned}$$

- En PL, dado  $\bar{x} \in F$ , se cumple:
  - 1  $\bar{x} \in F^* \Leftrightarrow$  existe  $\bar{\lambda} \in \Lambda$  tal que  $\bar{\lambda}_t (a'_t \bar{x} - b_t) = 0, \forall t \in T$  (condición de complementariedad);
  - 2  $\bar{x} \in F^* \Leftrightarrow c \in A(\bar{x})$  (condición de Karush-Kuhn-Tucker, KKT).
- En PSIL, pueden existir soluciones óptimas en las que no se cumplen las condiciones anteriores:

## Example (No se cumple la condición de complementariedad)

$$(P) \quad \text{Inf } x_2$$
$$\text{s.a } \quad -x_1 \geq 0, \quad x_2 \geq -1$$
$$\quad \quad -r^{-1}x_1 + x_2 \geq 0, \quad r = 3, 4, \dots$$

- $\forall \bar{x} \in F^*, \bar{x}_2 = 0 > -1.$

- En PL, dado  $\bar{x} \in F$ , se cumple:
  - 1  $\bar{x} \in F^* \Leftrightarrow$  existe  $\bar{\lambda} \in \Lambda$  tal que  $\bar{\lambda}_t (a'_t \bar{x} - b_t) = 0, \forall t \in T$  (condición de complementariedad);
  - 2  $\bar{x} \in F^* \Leftrightarrow c \in A(\bar{x})$  (condición de Karush-Kuhn-Tucker, KKT).
- En PSIL, pueden existir soluciones óptimas en las que no se cumplen las condiciones anteriores:

## Example (No se cumple la condición de complementariedad)

$$(P) \quad \text{Inf } x_2 \\ \text{s.a } -x_1 \geq 0, \quad x_2 \geq -1 \\ -r^{-1}x_1 + x_2 \geq 0, \quad r = 3, 4, \dots$$

- $\forall \bar{x} \in F^*, \bar{x}_2 = 0 > -1$ .
- La única solución factible del dual,  $\bar{\lambda} \in \mathbb{R}_+^{(T)}$ , tiene  $\bar{\lambda}_2 = 1$ .

- En PL, dado  $\bar{x} \in F$ , se cumple:
  - 1  $\bar{x} \in F^* \Leftrightarrow$  existe  $\bar{\lambda} \in \Lambda$  tal que  $\bar{\lambda}_t (a'_t \bar{x} - b_t) = 0, \forall t \in T$  (condición de complementariedad);
  - 2  $\bar{x} \in F^* \Leftrightarrow c \in A(\bar{x})$  (condición de Karush-Kuhn-Tucker, KKT).
- En PSIL, pueden existir soluciones óptimas en las que no se cumplen las condiciones anteriores:

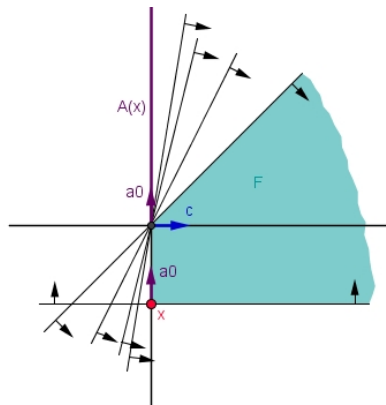
## Example (No se cumple la condición de complementariedad)

$$(P) \quad \text{Inf } x_2 \\ \text{s.a } \quad -x_1 \geq 0, \quad x_2 \geq -1 \\ \quad \quad -r^{-1}x_1 + x_2 \geq 0, \quad r = 3, 4, \dots$$

- $\forall \bar{x} \in F^*, \bar{x}_2 = 0 > -1$ .
- La única solución factible del dual,  $\bar{\lambda} \in \mathbb{R}_+^{(T)}$ , tiene  $\bar{\lambda}_2 = 1$ .
- $\bar{\lambda}_2 (\bar{x}_2 + 1) > 0$  y no se cumple la condición de complementariedad.

## Example (No se cumple la condición KKT)

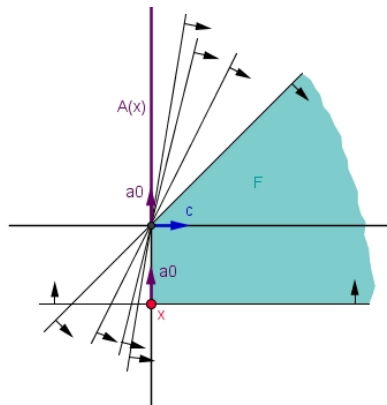
$$\begin{aligned} (P) \quad & \text{Inf } x_1 \\ & \text{s.a } x_2 \geq -1 \\ & tx_1 - x_2 \geq 0, \quad t = 1, 2, \dots \end{aligned}$$



•  $x = (0, -1)' \in F^*$ .

## Example (No se cumple la condición KKT)

$$(P) \quad \begin{array}{ll} \text{Inf} & x_1 \\ \text{s.a} & x_2 \geq -1 \\ & tx_1 - x_2 \geq 0, \quad t = 1, 2, \dots \end{array}$$

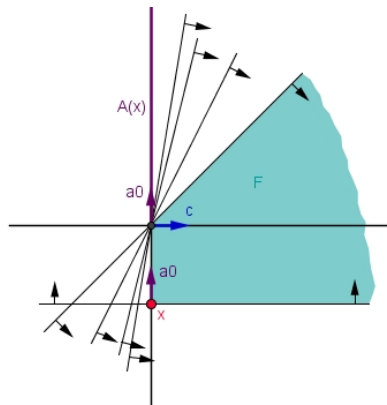


- $x = (0, -1)' \in F^*$ .
- $x_2 \geq -1$  es la única restricción activa en  $x$ , por lo que

$$A(x) = \text{cone} \{(0, 1)'\}.$$

## Example (No se cumple la condición KKT)

$$(P) \quad \text{Inf } x_1 \\ \text{s.a } x_2 \geq -1 \\ tx_1 - x_2 \geq 0, \quad t = 1, 2, \dots$$



- $x = (0, -1)' \in F^*$ .
- $x_2 \geq -1$  es la única restricción activa en  $x$ , por lo que

$$A(x) = \text{cone} \{(0, 1)'\}.$$

- $c = (1, 0)' \notin A(x)$ .

En PSIL,

## Theorem

Dado  $\bar{x} \in F$ , las siguientes afirmaciones son condiciones suficientes para que  $\bar{x} \in F^*$ :

- 1 Existe  $\bar{\lambda} \in \Lambda$  tal que  $\bar{\lambda}_t (a'_t \bar{x} - b_t) = 0, \forall t \in T$  (condición de complementariedad);
- 2  $c \in A(\bar{x})$  (condición de KKT);
- 3  $c \in \text{cl} A(\bar{x})$ ;
- 4 Existe  $\bar{\lambda} \in \mathbb{R}_+^{(T)}$  tal que  $L(\bar{x}, \lambda) \leq L(\bar{x}, \bar{\lambda}) \leq L(x, \bar{\lambda})$  para todo  $x \in \mathbb{R}^n$  y para todo  $\lambda \in \mathbb{R}_+^{(T)}$ , donde  $L(x, \lambda)$  es la función Lagrangiana

$$L(x, \lambda) = c'x + \sum_{t \in T} \lambda_t (b_t - a'_t x).$$

Además, si  $(P)$  es LFM, son también condiciones necesarias.



## Theorem

Dado el par dual  $(P) - (D)$ , con  $(P)$  consistente, se cumple:

- 1 Si  $c \in \text{rint}(M)$ ,  $(P)$  es resoluble y  $\delta(P, D) = 0$ .
- 2 Si  $c \in \text{rbd}(M)$ ,  $\delta(P, D) = 0$  si, y sólo si,  
 $\text{cl}[(\{c\} \times \mathbb{R}) \cap K] = (\{c\} \times \mathbb{R}) \cap \text{cl}(K)$ .
- 3 Si  $c \notin \text{cl}(M)$ ,  $(P)$  es no acotado y  $\delta(P, D) = 0$ .

## Corollary

Dado el par dual  $(P) - (D)$ , si  $(P)$  es FM,  $\delta(P, D) = 0$ .

- M.A. Goberna, [M.A. López](#) and J. Pastor, Farkas-Minkowski Systems in Semi-Infinite Programming, Applied Mathematics and Optimization, 7, 297-308, 1980.

- M.A. Goberna, [M.A. López](#) and J. Pastor, Farkas-Minkowski Systems in Semi-Infinite Programming, Applied Mathematics and Optimization, 7, 297-308, 1980.
- [M.A. López](#) and E. Vercher, Optimality conditions for non-differentiable convex semi-infinite programming, Mathematical Programming 27, 307-319, 1983.

- M.A. Goberna, [M.A. López](#) and J. Pastor, Farkas-Minkowski Systems in Semi-Infinite Programming, Applied Mathematics and Optimization, 7, 297-308, 1980.
- [M.A. López](#) and E. Vercher, Optimality conditions for non-differentiable convex semi-infinite programming, Mathematical Programming 27, 307-319, 1983.
- M.A. Goberna and [M.A. López](#), Optimal Value Function in Semi-Infinite Programming, Journal of Optimization Theory and Applications, 59, 261-279, 1988.

- M.A. Goberna, [M.A. López](#) and J. Pastor, Farkas-Minkowski Systems in Semi-Infinite Programming, Applied Mathematics and Optimization, 7, 297-308, 1980.
- [M.A. López](#) and E. Vercher, Optimality conditions for non-differentiable convex semi-infinite programming, Mathematical Programming 27, 307-319, 1983.
- M.A. Goberna and [M.A. López](#), Optimal Value Function in Semi-Infinite Programming, Journal of Optimization Theory and Applications, 59, 261-279, 1988.
- M.A. Goberna and [M.A. López](#), Conditions for the Uniqueness of the Optimal Solution in Linear Semi-Infinite Programming, Journal of Optimization Theory and Applications, 72, 225-246, 1992.

- M.A. Goberna, [M.A. López](#) and J. Pastor, Farkas-Minkowski Systems in Semi-Infinite Programming, Applied Mathematics and Optimization, 7, 297-308, 1980.
- [M.A. López](#) and E. Vercher, Optimality conditions for non-differentiable convex semi-infinite programming, Mathematical Programming 27, 307-319, 1983.
- M.A. Goberna and [M.A. López](#), Optimal Value Function in Semi-Infinite Programming, Journal of Optimization Theory and Applications, 59, 261-279, 1988.
- M.A. Goberna and [M.A. López](#), Conditions for the Uniqueness of the Optimal Solution in Linear Semi-Infinite Programming, Journal of Optimization Theory and Applications, 72, 225-246, 1992.
- M.A. Goberna, [M.A. López](#) and M. Todorov, Unicity in Linear Optimization, Journal of Optimization Theory and Applications, 86, 37-56, 1995.

- M.A. Goberna and [M.A. López](#), Optimality Theory for Semi-Infinite Linear Programming, Numerical Functional Analysis and Optimization, 16, 669-700, 1995.

- M.A. Goberna and [M.A. López](#), Optimality Theory for Semi-Infinite Linear Programming, Numerical Functional Analysis and Optimization, 16, 669-700, 1995.
- M.A. Goberna and [M.A. López](#), Linear Semi-Infinite Optimization, John Wiley and Sons, Chichester, England, 1998.



- M.A. Goberna and [M.A. López](#), Optimality Theory for Semi-Infinite Linear Programming, Numerical Functional Analysis and Optimization, 16, 669-700, 1995.
- M.A. Goberna and [M.A. López](#), Linear Semi-Infinite Optimization, John Wiley and Sons, Chichester, England, 1998.
- M.A. Goberna and [M.A. López](#), On Duality in Semi-Infinite Programming and Existence Theorems for Linear Inequalities, Journal of Mathematical Analysis and Applications, 230, 173-192, 1999.

- M.A. Goberna and [M.A. López](#), Optimality Theory for Semi-Infinite Linear Programming, Numerical Functional Analysis and Optimization, 16, 669-700, 1995.
- M.A. Goberna and [M.A. López](#), Linear Semi-Infinite Optimization, John Wiley and Sons, Chichester, England, 1998.
- M.A. Goberna and [M.A. López](#), On Duality in Semi-Infinite Programming and Existence Theorems for Linear Inequalities, Journal of Mathematical Analysis and Applications, 230, 173-192, 1999.
- M.D. Fajardo and [M.A. López](#), Locally Farkas Minkowski Systems in Convex Semi-Infinite Programming, Journal of Optimization Theory and Applications, 103, 313-335, 1999.